

தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/74) 473

1974 சனவரி 29] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், உபரி நிலம் என்று சொல்லப்பட்டு, பிறகு உபரி நிலம் இல்லையென்றால், அதை ரத்து செய்யவோ, அல்லது மாற்றவோ அரசுக்கு அதிகாரம் இல்லை. அந்த அதிகாரத்தை இப்போது அரசு எடுத்துக்கொள்கிறது. ஆகவே, அந்த அதிகாரத்தை அரசுக்கு வழங்கும் விதத்தில் இந்தத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றி தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 5/74) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

Enacting Formula

MR. SPEAKER : The question—

“That the Enacting Formula do stand part of the Bill”.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, I move the following amendment :—

“In the Enacting Formula, for the words “Twenty-fourth year”, substitute the words “Twenty-fifth year”.

The amendment was put and carried.

The Enacting Formula, as amended, was put and carried.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, I move—

“That the Bill as amended, be passed”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு, திருத்தப்பட்டபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) 1974-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த பதவிக்கால நீட்டிப்பு) (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/74).

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, “1974-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த-பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு”

*21—1—1974 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

474 1974 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த பதவி கால நீட்டிப்பு) (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/74)

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

[1974 சனவரி 29]

(சட்டப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 2/74) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

1971-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி-தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த-பதவிக்கால நீட்டிப்பு [பற்றிய] சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 22/1971) மூலம் நகராட்சி உறுப்பினர்கள், மாநகராட்சி உறுப்பினர்கள் ஆகியோரின் பதவிக்காலம் மூன்றாண்டுகளிலிருந்து ஐந்து ஆண்டுகளாகக் கூடுதலாக்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும், பொதுவான ஒரு தேதியில் நகராட்சி மன்றங்கள் அனைத்திற்கும் தேர்தல்கள் நடத்துவதைக் கருத்தில் கொண்டு மேற்படி சட்டம் செயலுக்கு வரத் தொடங்கிய நாளாக அப்போது வரையறுத்திருந்த 1971 செப்டம்பர் 21-ம் நாளிலிருந்து நகராட்சி மன்றங்களில் உறுப்பினர்களாக உள்ளவர்களின் பதவிக்காலம் 1974-மே திங்கள் 1-ம் நாள்வரை வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள்.

1974 மே திங்கள் 1-ம் நாளுக்குப் பின்னர் நகராட்சி உறுப்பினர்களின் பதவிக்கால அளவு முடிவடைகிற நேர்வுகளிலும் கூட அக்கால அளவு 1974 மே திங்கள் 1-ஆம் நாளில் முடிவடையுமாறு வரையறுக்கப்படவேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அப்போது தான் மாநிலத்தில் உள்ள நகராட்சி உறுப்பினர்கள் அனைவரின் பதவிக்கால அளவும் ஒரே தேதியில் முடிவடையும். பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள இச்சட்ட வரைவு இதற்கு வகை செய்கிறது. இதனை இப்பேரவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Although this is a harmless amending Bill to rectify certain mistakes, I should take advantage of this opportunity to explain that so far as the Madras City Municipal Corporation is concerned, the Government should go slow with elections or with the proposed elections because under special circumstances the Corporation has been superseded and the Government must examine why so much of corruption has taken place.

They must examine whether it is because of setbacks of the Act or the Act has given room for such mistakes. That has to be examined. I have also pointed out in the House when the City Municipal Act was sought to be amended, that the Act of 1919 on which the present municipal system is working has been framed at a time when the city was small, when the population was less and responsibility was less. Today the city has expanded and expanded

1974 சனவரி 29] [Thiru K. M. Subramaniam]

considerably, population has risen from 6 lakhs to 24 lakhs and the responsibility which the Corporation has taken up like secondary education and many other items have increased considerably.

It was thought in 1965 or 1966 that the Act should be amended, that the administration should be decentralised, etc. On that score Thiru R. A. Gopalaswamy, I.C.S., studied this problem and we suggested certain amendments to the Act of 1919. He brought in a 'White Paper' which decentralised the administration so completely that the City was divided into 10 or 12 administrative units, each working independently in central subjects like drainage, water-supply, main roads, etc. Unfortunately this system existed only in name because the parties in power, whether it was Congress or D.M.K. though that decentralised administration would reduce their powers. With the result Circle Committees became nominal committees with no real power.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருத்தத்தைப் பற்றி மட்டும் பேசுங்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, what I am coming to is this. This Government will do well before embarking on an election to re-examine whether the White Paper should not be taken up, superseding the 1919 Act and take steps on that basis. Because, the most important factor is the City is expanding further and further and no centralised administration can do justice if in future such expansion takes place. For, everybody in Saidapet and Thiruvottiyur should not be expected to come to one place and people from Poonamallee should not be looking to Rippon Buildings for their benefits. Therefore the administration has to be decentralised and that has to be taken into consideration first, before the Government thinks of elections which is waste of time and money which any fresh election involves.

I think the Special Officer is doing a wonderful duty so far as I am concerned and I am sure that he will submit a report very soon and on the basis of his report, I request this Government very earnestly with my 22 years of experience and knowledge of administration of the City Corporation that they should seriously re-consider and bring in a new Act so that the City Administration can be made workable.

476 1974 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த பதவி கால நீட்டிப்பு) (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/74)

[Thiru K. M. Subramaniam] [1974 சனவரி 29]

There is the Council which is the topmost executive authority. There is the second authority, the statutory Committees which are abolished under the White Paper. That was done to bring in some councillors in some committees and the result is known well and what has happened. Therefore, we want decentralised democratic administration which can be controlled and I think the Government would do well to think of the problem before rushing through a fresh election to satisfy the political public—I say political public not the general public for I do not think the general public want an election under the present circumstances. Therefore my suggestion is that though the term of office of the councillors may be over by May 1974, that should not stand in the way of thinking about what we should do for the future administration of this great City which is expanding both numerically and geographically. I request the Government not to hurry with any elections at this time.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நகராட்சி திருத்த மசோதாவின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். எல்லா நகராட்சிகளுக்கும் ஒரே சமயத்தில் தேர்தல் நடைபெறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுவதற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுவதாகக் கூறப்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன். நகராட்சிகளுக்குத் தேர்தல் நடக்கும்பொழுது, பேரூராட்சி மன்றங்களுக்கும் சேர்த்து தேர்தல் நடக்கும் முறையிலே, இப்பொழுதே பேரூராட்சி மன்றங்களைப் பற்றியும் முடிவு கட்டி நகராட்சிகளோடு இணைந்து பேரூராட்சி மன்றங்களுக்கும் தேர்வுகள் நடக்கும்படி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தால் நான் இதை மிகவும் வரவேற்பேன்.

தேர்தல் நடப்பதற்கு முன்பு ஆங்காங்கு நகராட்சிமன்றங்களில் இருக்கக்கூடிய வார்டுகளை திருத்தி அமைப்பது நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது, அந்தத் திருத்தங்கள் முடிந்தபிறகு இந்தத் தேர்தல்கள் வரும் என்று நம்புகிறேன். இந்த வார்டுகளைப் பிரித்து அமைப்பதைப் பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களை நான் சொல்லித்தான் ஆகவேண்டும். முன்பே நான் இதைப்பற்றி இந்த அவையிலே சொல்லியிருக்கிறேன். அப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் அவையில் இல்லை. இப்பொழுது இருக்கிற காரணத்தினால் அருள் கூர்ந்து என்னுடைய கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒவ்வொரு நகரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் முஸ்லீம் மக்கள் சில பல் பகுதிகளில் ஒரு குறிப்பிட்ட இடங்களில் அதிகமாக வசிக்கின்றார்கள். அவர்களுடைய மசூதிகள், வணக்க ஸ்தலங்கள், மதரஸாக்கள், பள்ளிகள் அமைப்பின் காரணமாக, கொடுக்கல் வாங்கல் காரணமாக, பழக்க

1974 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட 477
 நகராட்சிகள் (திருத்த பதவி கால நீட்டிப்பு) (திருத்த)
 சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/74)

1974 சனவரி 29] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

வழக்கங்கள் காரணமாக குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் அதிகமாக முஸ்லிம்கள் வாழ்கிறார்கள். அவர்கள் தேவைக்காக அது அவசியமாக இருக்கிறது. இங்கு வாழக்கூடிய முஸ்லிம் மக்கள் நகராட்சிகளுக்கு அந்தப் பகுதியிலிருந்து, அந்த குறிப்பிட்ட வார்டிலிருந்து தங்களுடைய பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்புகிறார்கள்.

இப்பொழுது வார்டுகளை வேறு விதமாகப் பிரிப்பதால், முஸ்லிம் மக்கள் நகராட்சிகளுக்கு உறுப்பினர்களாகச் செல்லக்கூடிய வாய்ப்பு வசதி பாதிக்கப்படுகிறது. முஸ்லிம்களைப் பாதிக்கக்கூடிய பிரச்சனைகளைப் பற்றி வாதாடுவதற்கும், விஷேச பண்டிகை நாட்களில், ரம்சான், பக்ரீத் போன்ற நாட்களில் முஸ்லிம் மக்களுக்குத் தேவையான உரிமைகளைப் பெற்று வாங்கித் தருவதற்கும், அவர்களுக்கு உரிய வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கும் முஸ்லிம்களுக்கு அது ஒரு வாய்ப்பாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஜனநாயகத்தில் முஸ்லிம் மக்களுக்கு உண்மையில் ஏதேனும் உயர்ந்த பதவிக்குப் போகவேண்டுமென்றால் நகராட்சி உறுப்பினர்களாகப் போவது ஒன்றுதான் உள்ளது. தன் காலில் தானாகவே நின்று அடையக்கூடிய பதவி அது தான்.

சமீபத்தில் நகராட்சிகளில் வார்டுகள் பிரிக்கும்பொழுது முஸ்லிம் மக்கள் அதிகமாக வாழக்கூடிய பகுதிகளிலே ஒரு சில தெருக்களை எடுத்து, மற்ற பெருங்குடி மக்கள் வாழக்கூடிய பகுதிகளோடு இணைத்தும், பெருங்குடி மக்கள் அதிகமாக வாழ்ந்துவரும் பகுதிகளிலிருந்து ஒரு சில தெருக்களை முஸ்லிம் மக்கள் வாழும் பகுதியோடு சேர்த்தும், வார்டுகள் திருத்தி அமைக்கப்படுகின்றன. அதனால் எந்த ஒரு முஸ்லிமும் முஸ்லிம் மக்களின் வாக்குகளைப் பெற்று நகராட்சி உறுப்பினராக வர முடியாத அளவுக்கு பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இனி எதிர்காலத்தில் பல முக்கியமான நகராட்சிகளில் முஸ்லிம்கள் தாங்கள் பிரதிநிதித்துவம் பெற முடியாத அளவுக்கு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தெரிந்தோ தெரியாமலோ, அறிந்தோ அறியாமலோ இந்த முறை ஆங்காங்குள்ள சில ஆணையர்களால், சூழ்ச்சி காரணமாக, விரோத மனப்பான்மை காரணமாக மதமாச்சர்யங்கள் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக ஏதேனும் பிராதுகள் வருமேயானால், அந்தப் பகுதி மக்கள் விண்ணப் பித்துக்கொண்டால், நானும் கூட ஒரு விண்ணப்பத்தில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன், அதில் அருள் கூர்ந்து அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி முஸ்லிம் மக்களுக்கு அவர்களுக்குள்ள உரிமையைப் பெற்றுத் தரவேண்டும். முஸ்லிம்கள் நகராட்சிகளில் உறுப்பினர்களாக இடம் பெறுவதற்கு வசதி செய்து தரவேண்டும்.

ஏற்கெனவே முஸ்லிம் பகுதிகள் எப்படி தனியாக வார்டாகப் பிரிக்கப்பட்டிருந்ததோ அந்தக் கணக்குப்படி பிரிப்பதற்கு உண்டான உத்தரவை அமைச்சர் அவர்கள் உடனே பிறப்பிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஈரோடு, திருப்பூர் முதலிய பகுதிகளிலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் குறைப்பட்டுக் கொள்ளக்கூடிய வாணிபம்பாடியிலும் இப்படிப்பட்ட மிகப் பெரிய மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. வாணியம்பாடியைப் போன்ற சில நகராட்சிகள் தான் முஸ்லிம்கள்

478 1974 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட
நகராட்சிகள் (திருத்த பதவி கால நீட்டிப்பு) (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/74)

[திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்] [1974 சனவரி 29]

சேர்மன்களாக வரக்கூடிய தகுதி பெற்றிருக்கின்றன. இப்பொழுது வார்டு பிரிக்கக்கூடிய முறையை அனுஷ்டித்தால் எந்தக் காலத்திலும் வாணியம்பாடி போன்ற நகரசபைகளில் கூட முஸ்லிம் சேர்மனாக பதவிக்கு வரமுடியாது. இந்த மாநிலத்தில் 2, 3 நகராட்சிகளில் தான் முஸ்லிம் கள் சேர்மன்களாக வரக்கூடிய தன்மை இருக்கிறது. அதையும் கூட பிடுங்கிக்கொள்வது நல்லதல்ல, அப்படிச் செய்தால் முஸ்லிம் மக்கள் ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை இழக்கக்கூடும். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து தக்க திருத்தத்தைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. முனு ஆதி : தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சி, நகராட்சி பதவி கால நீட்டிப்பு திருத்த மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1974 மே முதல் தேதிக்கு மேல் நகராட்சி யினுடைய பதவிக் காலம் முடிந்து தேர்தல் நடக்கும் என்ற அறிவிப்பைத் தந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் நம்முடைய அரசு நகராட்சியின் தேர்தலில் கூட தலைவர் நேரடியான வாக்குகளினால் தேர்ந்தெடுக்கப்படு வதற்கு ஒரு திருத்தம் கூடக் கொண்டுவந்தார்கள். அது இப்பொழுது கைவிடப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. நேரடித் தேர்தல் மூலம் நகராட்சித் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற முறையினை இந்த அரசு கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாநகராட்சியில் இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையில் தேர்தலை உரு வாக்குகின்ற நிலைமையில் அரசு இல்லையென்றாலும், எத்தனை காலத்திற் குப் பிறகு தேர்தல் நடக்கும் என்ற ஒரு வரையறையை இதுவரையில் அரசு தெரிவிக்கவில்லை. மாநகராட்சியின் நிலைமையில் சீர்திருத்தம் ஏற் பட்டு ஓர் ஆண்டுக்குப் பின்னால் அல்லது 6 மாதங்களுக்குப் பின்னால் தேர்தல் நடக்கும் என்று சொல்ல முடியாத நிலைமையில் அரசு இருக் கிறது. அதையும் வரையறுத்து ஓர் ஆண்டுக்குள்ளாக அல்லது 6 மாதங் களுக்குள்ளாகத் தேர்தல் நடைபெறும் என்ற நிலையைக் கூட அரசு சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.

அதே நேரத்தில் நமது மாநகராட்சி நிர்வாக வசதிக்காக சர்க்களாகப் பிரிக்கப்படும் என்று சட்டமன்றத்தில் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக் கிறது. அதற்குப் பின்னால் இப்பொழுது, மாநகராட்சி கலைக்கப்பட்ட பிறகு ஸ்பெசல் ஆபீஸர் ஆதிக்கத்தில் இருக்கிற மாநகராட்சியில் தனி அதிகாரி சட்டமன்றம் முடிவு எடுத்து நிறைவேற்றியிருக்கிற தீர்மானத் திற்குப் புறம்பாக உத்தரவு போட்டிருக்கிறார். தமிழகத்தில் சுப்ரீம் பாடி யாக இருப்பது சட்டப்பேரவை தான். சட்டப்பேரவையின் தீர்மானத்திற்கு எதிரிடையாக அங்கே இருக்கிற தனி அதிகாரி ஒரு தீர்மானத்தை, உத்தரவைப் போட்டிருக்கிறார். இது நம்முடைய சட்டப்பேரவையை அவ மதிப்பதாகும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஆகவே, மாநகராட்சி தேர்தல் எப்பொழுது வரும் என்ற நிலையை அறிவிக்கவேண்டும் என்பதையும், நகராட்சித் தலைவர் நேரடியாகத் தேர்ந் தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதையும் என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் வலியுறுத்தி, முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1974 சனவரி 29]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது வெறும் ஆயுள் நீட்டிப்புச் சட்டம் தான். ஆனால் இதற்குள்ளே அடங்கி இருக்கின்ற பல கருத்துக்களை அரசாங்கம் ஏற்கெனவே சிந்தித்துப்பார்த்திருந்தால் நலமாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். மாநகராட்சி, நகராட்சி ஆகியவற்றை லோகல் அதாரிடஸ் என்று சொல்கிறோம். லோகல் அதாரிடஸ் ஏன் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்றால் மக்களுடைய அன்றாடத் தேவைகளை தீவிரமாகக் கவனிக்கக் கூடிய வகையில் பிரதிநிதிகளை தேர்ந்தெடுத்து நிர்வாகத்தைச் சீராக நடத்த வேண்டுமென்பதற்காகத் தான். இன்று மக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள்? ஒரு இடம் நகராட்சியாகவோ, மாநகராட்சியாகவோ, டவுன்ஷிப் ஆகவோ ஆகிறது என்றால், வரியை அதிகமாக வாங்குவதற்காகத் தான் என்று நினைக்கிறார்கள், பயப்படுகிறார்கள். வீட்டு வரி என்ன ஆகுமோ, மற்ற வரிகள் எல்லாம் என்ன வாக்குமோ, எப்படி உயருமோ, என்ன செய்து என்று பயப்படக்கூடிய நிலையில் தான் இருக்கிறதே தவிர வரவேற்கக் கூடிய நிலை இல்லை. என்ன வசதிகளைச் செய்து தருகிறோம்? மக்கள் வரிப் பணம் எக்கச்சக்கமாகப் பாழ் படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக நமது ரிப்பன் மாளிகை நின்று கொண்டிருக்கிறது. அங்கே ஆரம்பத்தில் என்னவோ சுறுசுறுப்பாக நடந்து வந்தது. ஆனால் என்ன காரணமோ, என்னவோ, அதிலே தாமதம், தொய்வு ஏற்பட்டிருக்கின்றது. Delayed justice is denied justice. என்று சொல்வார்கள். நீதி வழங்குவதில் தாமதம் ஏற்படுகிறதென்றால் நீதி மறுக்கப்படுகிறது என்று தான் பொருள். அங்கே அப்படிப்பட்ட நிலை தான் காணப்படுகிறது. ஒரு நகரத்தை சுத்தமாக வைத்துக் கொண்டால் தான் மக்களுக்கு நம்பிக்கை பிறக்கும். சென்னையை எடுத்துக்கொண்டால் சுத்தம் இருக்கிறதா? சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் ஒரே கார்ப்பரேஷனாக வைத்திருப்பதை மாற்றி, தென் சென்னைக்கு ஒரு கார்ப்பரேஷனும் வட சென்னைக்கு ஒரு கார்ப்பரேஷனுமாக வைத்தால் சிறப்பாக இருக்குமென்று யோசனை கூற விரும்புகிறேன், சென்னையில் ஜனத்தொகை நாளுக்கு நாள் லட்சக் கணக்கில் அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது. எனவே, தென் சென்னைக்கு ஒரு கார்ப்பரேஷன், வட சென்னைக்கு ஒரு கார்ப்பரேஷன் என்று வைத்தால் தீவிரமாக நகரத்தை சுத்தமாக வைத்துக்கொள்வதில் அக்கறை காட்ட முடியும். லோகல் அதாரிடஸின் முக்கிய வேலை நகரத்தை சுத்தமாக வைத்துக்கொள்வது தான். conservancy must be the first primary duty of the local bodies. இன்று என்ன நடக்கிறது? அவைகளின் வேலைப் பளுவை நாம் அதிகரித்திருக்கிறோம். பள்ளிக்கூடம், ஆஸ்பத்திரி ஆகிய எல்லாவற்றையும் கொடுத்தால், நகரத்தை சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ளுவதில் எப்படி அதிக கவனம் செலுத்த முடியும்? இவற்றையெல்லாம் அரசாங்கமே ஏற்று நடத்தலாம். அப்போது தான் நகரை சுத்தமாக வைத்துக்கொள்வதில் முழு கவனம் செலுத்த முடியும். வெளிநாடுகளில் போய்ப் பார்த்தால் நகரங்களை எவ்வளவு சுத்தமாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? வெஸ்டர்ன் கண்ட்ரீஸ் கூட வேண்டாம், ஆசிய நாடுகளிலுள்ள சிங்கப்பூர் மலேசியா ஆகிய நகரங்கள் எவ்வளவு சுத்தமாக அழகாக இருக்கின்றன

480 1974 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த பதவி கால நீட்டிப்பு) (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/74)

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1974 சனவரி 25]

என்பதைப் பார்க்கும்போது, நாம் எவ்வளவோ பின் தங்கி இருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லி வருத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. எனவே, தயவு செய்து பல பொறுப்புகளைக் கொடுக்காதீர்கள். why should we give them corporation schools? பள்ளிக்கூட களை கொடுக்கிறோம். அவைகள் ஒழுங்காகவா நடைபெறுகின்றன? அதிலே வாத்தியார் பதவிக்கு நகராண்மை கமிஷனர் சிபாரிசு வேண்டியிருக்கிறது. நிர்வாகத்தில் குறுக்கிட வேண்டியிருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் ஓட்டு வராது. பள்ளிக்கூடங்களை எடுத்துக்கொண்டால் மூன்று மூன்று விதமான பள்ளிக்கூடங்கள், மூன்று விதமான வாத்தியார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் ஸ்கூல்ஸ், கார்ப்பரேஷன் ஸ்கூல்ஸ், ஹரிஜன் வெல்பேர் ஸ்கூல்ஸ். இப்படி மூன்று ரகம். வாத்தியார்களிலும் மூன்று ரகம். பிள்ளைகளை கார்ப்பரேஷன் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அனுப்பினால் படிப்பைத் தவிர மற்றவற்றையெல்லாம் கற்றுக்கொண்டு வருகிறார்கள். எனவே வேலைப் பளுவை அதிகப்படுத்தக் கூடாது.

தண்ணீர் வாரியத்தையும் வடிகால் வாரியத்தையும் சேர்க்காதீர்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், தண்ணீரும் வடிகாலும் கலந்து விடுகிறது. எனவே இவற்றைத் தனியாகப் பிரித்துவிட வேண்டும். water-supply must be different and sewage must be different இந்த மாதிரியாக தனித்தனியாகப் பிரித்து வைக்க வேண்டும். நகரசபைகளில் எவ்வளவோ ஃபெசிலிடீஸ் இல்லை. அத்தியாவசியமான தேவைகளை வளர்த்துக்கொண்டே வருகின்றன. பல இடங்களில் டிரைனேஜ் பெசிள்டி இல்லை. இப்போது தான் சிப் மினிஸ்டர் கான்வர்டிப்ட்வுன்சியில் டிரைனேஜ் கனெக்ஷன் பண்ணியிருக்கிறார்கள் என் தொகுதியில் இன்னும் ஆரம்பிக்கவில்லை. என் தொகுதியில் பல இடங்களில் விளக்குகள் இல்லை. ஆகவே, முக்கியமான இந்த வேலைகளைச் செய்யாமல் மற்ற வேலைகளை சுமத்துவதில் என்ன பிரயோசனம்? இப்போது தான் குப்பைகளை நகரத்திற்கு வெளியே போடுவது பற்றி யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

பிராட்வே பஸ்டாண்ட் பற்றி 20 வருஷமாக ஒன்றுமே செய்யவில்லை. பேசிப் பேசி தொண்டை வற்றிப் போய்விட்டது. எல்லா நோய்களுக்கும் பிறப்பிடமே அந்த இடம் தான். சென்னை நகரத்தில், மாநில தலைமை இடத்தில் இருக்கிறதே அதை சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டாமா? கொத்தவால் சாவடி எவ்வளவு மோசமாக இருக்கிறது, கவனித்தீர்களா? இந்த மாதிரியான நிலை இருக்கிறபோது ஆயுளை நீட்டிப்பது பெரிதல்ல. தேர்தல் நடந்தால் நல்லது. அத்தோடு, தவறு நடந்தால் உடனடியாகக் கவனிக்க வேண்டும். மின்சார இலாக்கா ஊழல்—எட்டு வருஷத்திற்குப் பிறகுதானே கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது? என் இந்தக் காலதாமதம்? சரியான முறையில் கவனிக்காததாலே தானே இது ஏற்பட்டது? அடுத்து தலைவர் தேர்தல். இது நேரடியாக நடைபெற்றால் ரொம்ப நல்லது. அதில் தானே இந்த ஆள் தூக்கும் படலம் எல்லாம். நேரடித் தேர்தல் நடைபெற்றால் யார் பிரசிடெண்ட், யார் மேயர் என்ற சிக்கல்கள், ஊழல் எல்லாம் ஏற்பட வழி இருக்காது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் என்று இருக்கும்.

1974 சனவரி 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ளுங்கள். டைம் ஆகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : முக்கியமான விஷயங்கள் பேசவேண்டியிருக்கிறது. முடித்துவிடுகிறேன். இப்படிப்பட்ட ஒழுங்கினங்களைக் களைந்தால் தான் மக்கள் வரவேற்பார்கள். இந்த நல்ல எண்ணங்களை மனதில் வைத்துக்கொண்டு துரிதமாகத் தேர்தலை நடத்தி அத்தியாவசிய தேவைகளை கொடுப்பார்களானால், வரவேற்கிறேன் என்று கூறி, இத்துடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இங்கே இந்த மன்றத்திற்கு முன்னால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கக் கூடிய சென்னை கார்ப்பரேஷன், முனிசிபாலிடஸ் (திருத்த) மசோதாவின் பேரில் சில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்தத் திருத்த மசோதாவினுடைய பிரதான நோக்கமே 1974-ஆம் வருஷம் மே மாதம் 1-ஆம் தேதி கார்ப்பரேஷன் கவுன்சிலாக இருக்கட்டும், அல்லது முனிசிபாலிட்யாக ஆகட்டும், அவர்களுடைய மெம்பர் பதவி அத்துடன் காலாவதி ஆகிவிடுகிறது என்ற முறையில் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக அந்த அளவுக்கு சரி என்று தான் நினைக்கிறேன். காரணம், ஒவ்வொரு நகரசபைக்கும் ஏதாவது ஒரு சமயத்தில் தேர்தல் நடக்கின்றது என்றால் கிரமம் என்பது மட்டுமல்லாமல் அதிலே வரக்கூடிய சிக்கல்கள் ஜாஸ்தியாக இருக்கின்றன.

எந்த நகரசபை என்றாலும் அவர்களுடைய பீரியட் 1974-ஆம் வருஷம் மே மாதம் 1-ஆம் தேதி பூர்த்தி ஆகவில்லை என்ற காரணத்தைக் காட்டி தனியாகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னது சரியல்ல என்ற அந்த முறையில் எல்லா நகரசபைகளையும் மே 1-ஆம் தேதிக்குள் பூர்த்தி ஆகவேண்டுமென்று சொன்னது நல்ல அம்சம் என்று கருதுகிறேன். அதேநேரத்தில் சென்னை கார்ப்பரேஷன் போன்ற முனிசிபல் கார்ப்பரேஷன்கள் இப்போதே கலைக்கப்பட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசரிடம் நிர்வாகம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மே 1-ஆம் தேதியில் நாம் தேர்தல் நடத்துவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட வேண்டும்.

நான் சார்ந்திருக்கக் கூடிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் மாநில கவுன்சில் கூட்டத்தில் சென்னை கார்ப்பரேஷனில் விசேஷ அதிகாரியை போட்டு கேஸ்களை நடத்துவது வரவேற்கக் கூடிய அம்சம் என்றாலும் இதை காரணம் காட்டி தேர்தல்களை ஒத்திப் போடக் கூடாது என்று வற்புறுத்தி இருக்கிறோம். அதை நான் இங்கே வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

முதன்முதலாக இப்போது ஒரே தொகுதி தேர்தல் வருகிறது. முன்பு இரட்டைத் தொகுதிகள்—இரண்டு பேர் தொகுதிகள் என்று இருந்தது இப்போது அது தனித் தொகுதியாக.....

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஒரு விளக்கம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். தேர்தலை ஒத்திப் போடக் கூடாது என்று கூறுகிறார்கள். கேரளாவில் 12 ஆண்டு காலமாக கார்ப்பரேஷன் தேர்தல் நடக்காமல் இருக்கிறது. அதைப் பற்றி ஏதாவது சொல்வார்களா என்று தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

482 1974 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ் நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த பதவி கால நீட்டிப்பு) (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/74)

[1974 சனவரி 29]

திரு கே. டி. கே. தங்கமணி : 12 ஆண்டுக்காலம் தேர்தல் நடக் காமலிருந்தால் அதுவும் தவறு தான். கேரளாவில் தவறு நடந்தால் அந்த தவறை நீங்களும் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்ல மாட்டேன். நான் இந்த மசோதாவை ஒரு நல்ல அம்சம் என்று குறிப்பிட்டு வர வேற்றுப் பேசுகின்றேன். அதைக் கூட அமைச்சர் அவர்கள் புரிந்துக் கொள்ளவில்லையே என்று வருத்தப்படுகிறேன்.

எல்லா முனிசிபாலிடிக்கும், கார்ப்பரேஷனுக்கும் 5 வருஷம், 4 வருஷம் 3 வருஷம் என்று இல்லாமல், அவைகளினுடைய உறுப்பினர்களுடைய பதவிக்காலம் ஐந்து ஆண்டுகள்தான் என்று நிர்ணயித்த து நல்ல அம்சம். மற்ற மாநிலங்களும் கூட இதை காப்பி அடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லலாம்.

(திரு கு. காமாட்சி தலைமை)

இன்னொரு விஷயத்தையும் பல உறுப்பினர்களும் சொன்னார்கள். அதையும் குறிப்பிடலாம் என்று நினைக்கிறேன். முனிசிபல் தேர்தல், கார்ப்பரேஷன் தேர்தல் நடந்த பிறகு இன்றைக்கு யார் மேயராக வருவது, யார் சேர்மெனாக வருவது என்பது சர்ச்சைக்குரியதாக இருக்கிறது. இன்றைக்குப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிற மாதிரி நகர சபைத் தலைவரையும், நகராட்சி மேயரையும் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கிற முறை வந்தால் நல்லது. அது சம்பந்தமாக அரசு ஏதாவது ஆலோசனை நடத்தியதா? சட்ட திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கு யோசனை இருக்கிறதா? இல்லையென்றால் அப்படி ஏதாவது செய்ய வேண்டும் என்கிற எனது ஆலோசனையைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின்பேரில் இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் பல்வேறு விவரங்களை இங்கே விரிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக இந்தத் திருத்தமே—ஒரு சில நகராட்சிகளுக்கு 1971 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு தேர்தல் நடைபெற்ற காரணத்தினாலும், இந்த அரசு நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களின் காலத்தை 3 ஆண்டில் இருந்து 5 ஆண்டாக மாற்றிய காரணத்தினால் 76 வரை அவர்கள் கேட்பார்கள் என்ற காரணத்தினாலே—இவற்றுக்கு எல்லாம் ஒரே காலத்தில் தேர்தல் நடைபெற வேண்டும் என்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக இதை எல்லோரும் வரவேற்றதற்கு என் நன்றி.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசும்போது மாநகராட்சிச் சட்டத்திற்கு சில திருத்தங்கள் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஒருங்கிணைந்த மாநகராட்சிச் சட்டம் கொண்டு வருவது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்கிறது. விரைவில் அது இந்த அவைக்குக் கொண்டுவரப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

போபால்சாமி வெள்ளை அறிக்கைப்படி வட்டக் குழுக்கள் அமைக்கப் பட்டன. அவை சரியாக இயங்காத காரணத்தினால் அவை எல்லாம் கலைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1974 சனவரி 29] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

விவாதத்தில் கலந்துக்கொண்ட திரு. ஜப்பார் அவர்கள் தனியாக முஸ்லிம்களுக்கு என்று சில வார்டுகள் ஒதுக்கப்படுவது தேவை, அப்போதுதான் நகராட்சித் தலைவர்களாக முஸ்லிம்கள் வர முடியும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். பெண்களுக்கு சில பிரதிநிதித்துவம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு சில பிரதிநிதித்துவம் என்பதைத் தவிர பொதுவாக சாதி இன அடிப்படையில் பிரிப்பது என்பது கிடையாது. அந்த அந்தப்பகுதியில் வட்டாரங்களைப் பிரிக்கின்றபோது கூட இயற்கை எல்லைகளை ஒட்டி பிரிக்கப்படுகின்றனவே தவிர சாதி அடிப்படையில் இல்லை. இன்றைக்குக் கூட கோவை நகராட்சியை எடுத்துக்கொண்டால் தலைவராக இருக்கிற திரு. சக்கூர் முஸ்லிம் தான். இப்போது வருவாய்த் துறை அமைச்சராக இருக்கக்கூடியவர் அந்தக் காலத்திலேயே உருமலைப் பேட்டை நகராட்சி மன்றத்தின் தலைவராக இருந்திருக்கிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆக சாதி அடிப்படையில் பிரிக்க இயலாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒருசில இடங்களில் பிரிக்கப் பட்டிருப்பது நம்முடைய விதிகளுக்குட்பட்டு, நியாயப்படி பிரிக்கப்பட்டிருப்பதேயாகும்.

திரு முனு ஆதி அவர்கள் சென்னை மாநகராட்சி மன்றத் தேர்தலைப் பற்றிச் சொல்லவில்லையே என்றார்கள். அது கலைக்கப்பட்ட நேரத்தில், தனியாக ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு, அந்தச் சட்டத்திலேயே 6 மாதம் அதன் ஆயுளை வைப்பது, தேவைப்பட்டால் இன்னும் 6 மாத காலம் நீடிப்பது என்பதற்கு இந்த அவையே அனுமதி அளித்திருக்கிறது என்பதை அவர் மறந்துவிட்டார்கள் என்று தெரிகிறது.

திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள்—எங்கனையெல்லாம் பிரிவினை வாதி என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தவர்—இன்றைக்கு அதைப் பிரி, இதைப் பிரி என்று பிரிவினைப்பைப் பற்றியே பேசினார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நீங்கள் கேட்கிற பிரிவினை வேறு—நாங்கள் சொன்ன பிரிவினைகள் வேறு.

மாண்புமிகு திரு அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மாநகராட்சியில் வசதிகள் அதிகப்படுத்தப்படவேண்டும் என்பதற்கு இன்றைக்கே பல நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நீண்ட நெடுங்காலமாக அடைப்பட்டுக்கிடக்கிற துர்நாற்றத்தைப் போக்கச் செய்வது சிரமம்தான் என்றாலும் விரைவில் அவை சுத்தம் செய்யப்படும். பப்ளிக் கக்கூஸ்களை அதிகப் படுத்துவது—இன்னும் ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் குழந்தைகளுக்காகவே மறைவிடங்கள் கட்டிக்கொடுக்கிற முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி மாநகராட்சியில் நல்லபல திட்டங்களைச் செயலாற்ற விரிவான தீவிர முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாநகராட்சியில் புதிதாக சேர்க்கப்படுகிற பகுதி வார்டு டிவிஷனில் தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவற்றைப்பற்றி எல்லாம் பிறகு சொல்கிறேன் என்று சொல்லி இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை இந்தப் பேரவை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

484 1974 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த பதவி கால நீட்டிப்பு) (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/74)

[1974 சனவரி 29]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. கு. காமாட்சி) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“ 1974-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த, பதவிக்கால நீட்டிப்பு) [திருத்த] சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 2/74) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் ”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

முகப்புரை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. கு. காமாட்சி) பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி “ முகப்புரை சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும் ”.

THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM : Sir, I move—

That in the Enacting Formula of the Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment and Extension of Terms of Office) (Amendment) Bill, 1974 (L.A. Bill No. 2 of 1974), for the words “ Twenty-fourth year ”, substitute the words “ Twenty-fifth year ”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

முகப்புரை, திருத்தப்பட்டபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

(மாண்பு மிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1974-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த, பதவிக்கால நீட்டிப்பு) [திருத்த] சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பட்டபடி நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பட்டபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.